

"TKP'nin Sesi"

(Atılım, 1 Şubat 1986)

3. Şubat 86 Pazartesi

(Birinci band)

1. TKP MK'nin 25 Ocak 1986 günlü Açıklaması Spk: Nec.
2. TKKP MK'nin 22 Ocak 1986 günlü Bildirisi Spk: Şerf.
3. TKP MK'nin 24. Ocak 1986 günlü Açıklaması /Kıbrıs/ Spk: Nec.
4. Müzik: B-407 (3')
5. İstanbul'dan H. Doruk'un: "Politik Üstünlüğümüzü Maddi Güce Dönüş-
türmek İçin" Spk: Nec.
6. Gaziantep'ten E. Yürekli'nin: "Özdenetim" yazısını Spk: Den.
7. Adanadan Yalçın Tok'un "Sol Birlik Yandaşı Gençler Ortak Eylem
Programı Oluşturduk" başlıklı yazısı Spk: Nec.
8. Ahmet Alan'ın: "SECB'nin savaşı ve silahsız bir dünya için
Barış Programı" başlıklı yazısını Spk: Den.
8. Kapanış müzâğı

Den.

bu yayınıımızda
DD, ~~1 Şubat 1986 günlü~~ TKP MK organı Atılım'ın 1 Şubat günlü
sayısında yer alan yazıları sunacağız.

Atılım, birinci sayfası^{da}, tümüyle, Ocak ayının son haftasında
TKP MK'nin yayınladığı bildiri ve açıklamalara ayırmış.

Ana başlık, MK 'nin 25 Ocak günlü açıklamasından:

Birinci sayfadaki ana başlık şöyle:

"TKP MK'nin 25 Ocak 1986 günlü açıklaması: Politik gelişmelerin
bu önemli ve kritik dönemecinde; TKP Herkesi sorumlu ve etkili
tutum almaya çağırıyor." [DD, şimdi Atılım'ın bu başlık altında verdiği
TKP MK'nin 25 Ocak günlü açıklamasını sunuyoruz: (Spr: Neemi)]

+ ~~Atılım~~ DD, şimdi, Atılım'ın 2000 yılında nükleer silahsız bir
dünya için; Sovyetler Birliği'nin önerisini bugünden destekleyelim"
başlığıyla verdiği TKP MK'nin 22 Ocak günlü bildirisini sunuyoruz: Spr: Sen.

+ DD, şimdi, Atılım'ın birinci sayfasından verdiği, TKP MK'nin
Sovyetler Birliği'nin Kıbrıs Sorununun Çözümü^{ne} ilişkin öneri-
leri üzerine Açıklaması^{na} sunuyoruz: (Spr: ~~Sen~~) Neemi)

+ ~~mürek~~ B-407 (31)

+ --TKP MK Organı Atılım'ın 1 Şubat günlü sayısının 2. sayfası,
parti yaşamı^{na} ayrılmış. ~~Şimdi, dd, Parti yaşamı sayfasında~~
Bu sayfada üç okuyucu yazısı yer alıyor. ~~Şimdi~~ bu yazılardan
~~bir~~ olan İstanbul'dan H. Doruk'un "Politik üstünlüğümüzü maddi güce
dönüştürmek için" başlıklı yazısını sunuyoruz. Spr: (Neemi)

+ ~~mürek~~ B-407 (31)

+ --DD, şimdi, Atılım'ın parti yaşamı sayfasında yer alan, Gaziantep'ten
E. Yürekli'nin "Özdenetim" başlıklı yazısını sunuyoruz: (Den.)

+ --DD, şimdi 1 ^{Şubat} Ocak günlü Atılım'ın parti yaşamı sayfasında yer alan,
Adana'dan Yalçın Tok'un "Sol Birlik" yandaşı gençler, Ortak Eylem
programı oluşturduk başlıklı yazısını sunuyoruz: (Spr: Neemi)

+ DD, şimdi, TKP MK organı Atılım'ın üçüncü sayfasında yer alan,
Ahmet Alan'ın "SSCB'nin savaşı ve silahsız bir dünya için barış
programı başlıklı" yazısını sunuyoruz: (Spr: Den.)

AÇIKLAMA

Sovyetler Birliği, Kıbrıs sorununa barışçı ve adil çözüm bulunması için bir öneri paketi getirdi. Bu girişin, Sovyetler Birliği'nin dünyada barışın korunması, silahlanma yarışının durdurulması, halkların ve ülkelerin güvenliklerinin sağlanması, uluslararası ilişkilerde iyiye doğru bir dönüşüm gerçekleşmesi için ardarda yapmakta olduğu sorumlu girişimlerin yeni bir halkasıdır.

Kıbrıs sorununun çözülebilmesi için Sovyetler Birliği, ilgili tüm tarafların ortak çaba göstermelerini, Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri'nin çabalarını desteklemelerini öneriyor. Sorunun çözümünde Kıbrıs Türk'leri ile Kıbrıs Rum'larının meşru çıkarlarının hesaba katılmasını istiyor. İki toplumun aralarındaki sorunları dışarıya karıştırmadan çözmelerini, başka devletlerin Kıbrıs'ı ihlak etmelerinin engellenmesini engeller. Türkiye'nin garantörlüğü de içinde olmak üzere, Kıbrıs'ın bağımsız ve bağımsız bir devlet olmasını sağlayacak uluslararası garanti önerileri getiriyor. Adanın Yakındoğu ve Akdeniz halklarına karşı askersel amaçlarla ve saldırı operasyonları için bir üs olarak kullanılmasının önüne geçmeyi amaçlıyor. ④

Görüldüğü gibi, ilgili taraflarca dikkatle incelenmesi, objektif bir biçimde yorumlanması ve desteklenmesi gerekli önerilerdir. Kıbrıs halkının güvenliğini düşünen, Kıbrıs üzerinde özel, bencil, saldırgan amaçlar taşımayanlar, sorunun gerçekten çözümünden yana olanların bu önerilere olumlu bir yanıt vermesi için hiçbir neden yoktur.

Evren-Özal yönetimi, bu önerilere karşı yapıcı tutum almadı. Gereken olumlu yanıtı vermedi. Hükümet, "Türkiye'nin Kıbrıs konusunun uluslararası platformlarda ele alınmasına karşı" olduğu savını öne sürüyor. Oysa hükümet, Kıbrıs konusunda haklı konularda

olduğuna inanmadığı için uluslararası platformları benimsemekten kaçınıyor. Böylelikle, Türkiye'nin Kıbrıs sorunu nedeniyle dünya ölçüsünde içine düştüğü yalnıslığın devam etmesine hizmet ediyor. Evren-Özal yönetimi, bu önerileri geri çevirmekle, Kıbrıs sorununun Amerikan yönetiminin elinde Türkiye'ye karşı bir şantaj aracı olarak kullanılmasına son verme fırsatını da geri tepiyor.

Türkiye basınında ve Kuzey Kıbrıs'da kimi çevrelerin sıralarında Sovyet önerileri üzerine kopartılan antikomünist-anti-Sovyet gürültü, zihinleri bulandırmaktan, insanları yanıltmaktan, sorunun çözümsüz kalmasından en büyük yararı sağlayan, adayı kendisi için bir askersel üsse çeviren ABD emperyalizminin savaş planlarına elverişli bir zemin oluşturmaktan başka bir işe yaramıyor.

TKP, "Barış, Ulusal Güvenlik ve Ulusal Egemenlik Alternatifi"nde belirttiği gibi, Türkiye'nin dış politikasında köklü bir değişiklik yapılması gerektiği görüşündedir. Bu, Kıbrıs konusundaki tutum için de geçerlidir.

1974'den bu yana Kıbrıs konusunda izlenen politikaların sorunun çözümüne elverişli olmadığı, açık ortadadır. Bugün Kıbrıs sorununa yaklaşımda hiçbir yeni somut sonuç alıcı öneriler getiremeyen kimi muhalefet çevreleri Sovyetler Birliği'nin Kıbrıs'ın bir NATO üssü olmasından endişe duyduğu için sözkonusu önerileri getirdiğini öne sürüyor ve bu önerilere kayıtsız kalıyorlar. Sovyetler Birliği'nin tek amacının bölgede barışı ve kolektif güvenliğin sağlanması olduğunu göremeseler bile, Kıbrıs'ın bir NATO ABD üssüne dönmesinin bütün Ortadoğu halkları açısından getireceği tehlikelere nasıl göz yumabilirler ?

Kıbrıs sorunu üzerine açıklanan Sovyet önerileri, "TKP'nin Barış, Ulusal Güvenlik ve Ulusal Egemenlik Alternatifi"nde Kıbrıs sorununun çözümü için öngörülen tutum ve önlemler ile tam bir uyum

içindedir. TKP, bu önerilerin, gerek Kıbrıs, gerekse Türkiye ve Yunanistan halklarının çıkarlarını, bölge güvenliğini ve barışını dikkate aldığı görüşündedir. TKP, bu önerileri, destekliyor, bütün öteki yurtsever güçleri, Kıbrıs sorunu üzerine Sovyet önerilerini sağduyuyla, soğukkanlılıkla ve büyük bir sorumlulukla incelemeye, ona göre tutum almaya çağırıyor.

24 Ocak 1986

Türkiye Komünist Partisi

Merkez Komitesi

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

A Ç I K L A M A

Bugün Türkiye'de Ülkenin geleceğinden sorumluluk duyan herkesin tutumunu gözden geçirmesi gereken gelişmeler oluyor. Politik olayların gelişimi hızlanıyor. Bu gelişmeler bekle-gör politikalarının terkedilmesini, aktif tutum alınmasını gerektiriyor.

Bu gelişmelerin başında Türk-İş'in miting kararı ve yasa dışı muhalefet partilerinin diktatörlük rejimine karşı demokrasi için işbirliği çabalarını somutlamaları geliyor.

TKP MK 5. Plenumu bu gelişmeler henüz bu somutlukta ortaya çıkmadan önce şu saptamayı yapmıştı: "Rejim karşıtı politik güçlerin artan hareketlenmesi, halk yığınlarının hareketlenmesi için elverişli koşullar yaratıyor. Burjuvazi içindeki ayrışmaların derinleşmesi aynı sonucu getirmektedir. Muhalefetin durumlarındaki farklı hatta karşıt konulardaki politik güçler diyalektik bir biçimde birbirinden etkilenmekte ve birbirini daha çok dikkate almaktadır."

Gelişmeler bu saptamayı doğruluyor. Bunun önemi şuradadır ki, her politik güç tek tek her örgüt ve hatta kişi demokrasi için işbirliğini destekleyerek, aktif tutum alarak, mücadele kararlılığını, eylem isteğini ortaya koyarak, bizzat eyleme geçerek gelişmeleri hızlandırmada kesin bir rol oynayabilir. Koşullar buna olanak verecek yönde gelişmiştir, gelişiyor.

"Söz konusu mitingi uzlaşmacı Türk-İş yönetimi kendini kurtarmak için yapıyor" ya da "DYP ve DSP'nin Anayasa değişiklikleri nasıl bir içerikte olacak, DYP Marksistlerin özgürlüğüne hayır diyor, DSP kendi dışındaki sola duvar çekiyor, SHP parlamentoya umut bağlıyor" diyerek bekleme durumunda kalmak, yapılabilecek en büyük yanlıştır.

TKP defalarca açıkladı ki, Ülkemizdeki nesnel koşullar özne niyetlere rağmen bu niyet sahiplerini de ileriye zorluyor. Daha çok

Önceden diktatörlüğe karşı tüm güçler arasında diyalog ve işbirliği mümkün ve zorunludur dediğimizde TKP'nin hayal gördüğünü söyleyenler sanıyoruz ki, şimdi değerlendirmelerini gözden geçirmek zorundadırlar. Bu yapılırsa bundan yararlanacak olan halkımız olacaktır.

Burjuva muhalefet partileri içinde dar demokrasi anlayışlarının, öznel kısır hesapların varlığına TKP elbette gözlerini yumuyor. Ama bunların varlığına çacırmıyor. Ancak demokratik işbirliği için aktif çaba harcıyarak bu tür olumsuzluklar aşılabılır. Tersî tutum gelişmeyi, yığınları bu kısırlığa mahkum etmek demek olur.

Öte yandan şu olumsuzluklara bugünden dikkat vermek zorunludur. Birincisi: Türkiye'nin 12 Eylül'e gelmesinde 1961 Anayasası sorumlu tutulamaz. Suçu eski anayasanın geniş özgürlükler getirmiş olmasında arayarak yeni anayasada özgürlüklerin daha sınırlı olmasını savunan görüş kabul edilemez. Böyle bir temelde uzlaşma olamaz.

İkincisi: Diktatörlüğe karşı muhalefeti, bu ipliği pazara çıkmış parlamento içine hapsedilmesine yol açacak yaklaşımlar bugün demokratik mücadeleye verilebilecek en ciddi zararlardan biridir. Özellikle bu hükümetten olumlu tutum beklene affedilemez bir yanlış olur.

Üçüncüsü: Bugün kendilerini sosyal-demokrat, sol parti olarak tanımlayan iki partinin aralarındaki çatışmalar, eğer demokrasi mücadelesini daha da ilerletmeyle ilgili olsaydı, anlayışla karşılanabilirdi. Oysa şu andaki kısır çekişmeler demokratik muhalefete, solun ve tutarlı demokratların işbirliğine zarar veriyor.

Diktatörlüğün rejimini sürdürmede inisiyatifi zayıflıyor ama henüz ipleri elinden kaçırmış değildir. Ne diktatörlük, ne de onu destekleyen ABD emperyalizmi konularını kolayca terkedecektir. Faşist diktatörlüğün devlet yapısında yarattığı köklü değişikliklerin ortadan kalkmaya başladığı bir süreç gelişmeden, bu hükümet, bu anayasa yerli yerinde duruyorken rejimde bir değişmeden söz edilemez.

Bu nedenle bugün henüz demokrasiyi kazanma evresi ^{ulus devleti} tamamlanmamıştır. Olanakları adım adım genişletmekle demokrasiyi genişletmek eş anlamlı değildir. Nasıl bir hükümet, nasıl bir anayasa, nasıl bir rejim, kısaca nasıl bir demokrasi soruları geniş tartışılmalıdır. Ama halâ diktatörlüğe karşı tüm güçlerin işbirliğinin gerekliliğinin yakıcı olduğu unutulmamalıdır.

İkincisi, bu işbirliği ne kadar geniş olursa ve Marksist sol ne denli etki olanakları yaratabilir, ^{se} başta işçilerin olmak üzere yığınların eylemleri ne denli yükselirse, elbette bu "nasıl?" sorularının yanıtları da daha geniş demokrasiğe birleşebilecektir.

Anayasanın nasıl olacağı kimsenin tekeline değildir. Marksizme açık olup olmayacağına karar verecek olanlar da iki partiden ibaret olmayacaktır. Yeter ki, biz meydana boş bırakarak kendi ellerimizle böylesi bir tekelciliğe yol vermiyelim.

Bugünün sorunu adına ister erken seçim, ister yeni seçim denilsin seçim istemini yükseltmek ve seçimlerin, anayasa tartışmalarının daha özgür bir ortamda yapılmasının koşullarını hazırlamak için çalışmaktır. Bunun için, toplumsal mahalefetin tüm kesimlerinin görüşlerini ortaya koymalarına imkan hazırlayacak 141, 142, 146 ve 163. maddelerden yargılananları da kapsayacak genel ve koşulsuz bir affın çıkartılması, tutuklama, kovuşturma ve işkencelere, Doğu'daki devlet terörüne son verilmesi, ABD'nin ülkenizin iç işlerine karışmasının önlenmesi, militarizmin politik yaşama etkisinin önünün alınması, 12 Eylülcülerden, darbeci ve işkencecilerden hesap sorulması için mücadeleyi yükseltmektir.

Ayrıca halkımızın, işçi ve emekçilerin işsizliğin, işten çıkarılmalar ve hayat pahalılığının önlenmesi isteklerine, yığınların demokrasi, iş, ekmek, özgürlük için eylemlerine destek vermektir.

Halkımız bugün yasal muhalefet partilerinden, sol güçlerden, tüm demokrasi güçlerinden bu adımları bekliyor.

Tüm bu nedenlerle TKP, daha çok önceden gelişmeye başlayan DYP-SHP-RP arasındaki fiili işbirliğini, son olarak yeni anayasa ve yeni seçimler için DYP ile DSP'nin somut işbirliğini, 141, 142, 163. maddelere, işkencelere karşı çıkan, geniş düşünce özgürlüğünü savunan SHP'nin bu çabalarını, Türk-İş'in yeni anayasa için girişimlerini, miting kararını, özellikle işçilerin açıkladığı yitimsel eylemler ve genel grev isteklerini aktif destekliyor. TKP aynı zamanda herkesi gelişmelerin bu önemli ve kritik döneminde sorumlu ve etkili tutum almaya çağırıyor.

Demokrasi için kararlı bir mücadele vermeye hazır her politik güç, işçi sınıfımız adına TKP'nin yanında güvenilir bir başlangıç bulacaktır.

25 Ocak 1986

Türkiye Komünist Partisi

Merkez Komitesi